

Аналитическая записка
по результатам комплексной оценки качества финансового менеджмента,
осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств,
главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-
Камчатского городского округа за 2021 год

Оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - оценка) проводится в целях определения уровня качества финансового менеджмента и определения областей финансового менеджмента, требующих совершенствования, устранения выявленных проблем.

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, проводится путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения бюджета, включая процедуры бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности, осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

Оценка производилась для каждого главного распорядителя бюджетных средств, главного администратора доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа (далее - ГАБС) на основании балльной оценки по утвержденным показателям, в соответствии с Порядком проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, утвержденного приказом Управления финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 22.07.2016 № 75.

Для достижения реалистичности оценка осуществляется по 2 группам:

- 1 группа - ГАБС, имеющие в ведении муниципальные учреждения;
- 2 группа - ГАБС, не имеющие в ведении муниципальные учреждения.

Оценка осуществлялась по следующим направлениям:

- 1) качество бюджетного планирования;
- 2) качество исполнения бюджета;
- 3) эффективность расходов бюджета городского округа;
- 4) составление, ведение учета и отчетности;
- 5) контроль и аудит;
- 6) прозрачность бюджетного процесса.

Результаты оценки изложены в приложениях 1, 2 «Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными администраторами средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2021 год».

По результатам оценки сформирован сводный рейтинг по группам, приложение 3 «Рейтинг главных администраторов средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2021 год».

1. По разделу «Качество бюджетного планирования» оцениваются показатели:

- удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде;
- качество планирования расходов;
- процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений);
- своевременность представления реестра расходных обязательств;
- полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год;
- соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год;
- своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1 229 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1 067 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

Значительное влияние на снижение среднего балла оказали результаты оценки по следующим показателям:

1. Показатель 1.2 «Качество планирования расходов»

Показатель характеризует качество планирования расходов бюджета городского округа, при расчете учитывается частота изменений, вносимых в плановые назначения (без учета изменений вносимых на основании уведомлений из краевого бюджета об изменении безвозмездных поступлений и изменений, вносимых на основании решения о бюджете городского округа), а именно:

- для 1 группы среднее значение составило 14,3 балла, максимальное значение 20 баллов, по двум ГАБС (Управление образования, Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства) из семи частота изменений, вносимых в роспись расходов бюджета городского округа, превышает среднюю по данной группе;

- для 2 группы среднее значение составило 13 баллов, максимальное значение 20 баллов, по двум ГАБС (Администрация, Управление имущественных и земельных отношений) из шести частота изменений, вносимых в роспись расходов бюджета городского округа, превышает среднюю по данной группе.

2. Показатель 1.3 «Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)»

Показатель характеризует качество планирования доходов бюджета городского округа.

1) для 1 группы среднее значение составило 5,7 балла, максимальное значение 20 баллов у одного ГАБС - Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения), по пяти ГАБС из семи оцениваемых, оценка качества по данному показателю составила «0 баллов», отклонения фактически

поступивших неналоговых доходов в бюджет городского округа от первоначально запланированных составили от 25,5 % (Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда) до 100 % (Управление культуры, спорта и молодежной политики, Управление образования);

2) для 2 группы среднее значение составило 3,0 балла, максимальное значение 20 баллов у одного ГАБС - Управление организации муниципальных закупок.

Полученный результат свидетельствует о некачественном администрировании доходов главными администраторами доходов бюджета городского округа.

3. Показатель 1.7 «Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа»:

В 2021 году новые расходные обязательства принимались:

- в 1 группе одним ГАБС - Управлением делами. Данным ГАБС своевременно разработаны и утверждены нормативные правовые акты, устанавливающие расходные обязательства городского округа. Остальные ГАБС в оцениваемой группе получили «0» баллов в связи с отсутствием новых видов расходных обязательств в отчетном году;

- для второй группы среднее значение составило «0» баллов в связи с отсутствием новых видов расходных обязательств в отчетном году по оцениваемым ГАБС.

2. По разделу «Качество исполнения бюджета городского округа» оценивались показатели:

- исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года;
- доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода;
- равномерность кассовых расходов;
- соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС;
- эффективность управления дебиторской задолженности (наличие нереальной к взысканию дебиторской задолженности);
- наличие просроченной дебиторской задолженности;
- качество подготовки заявок на финансирование;
- исполнение кассового плана.

Среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1 126 балла, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1 197 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов.

На снижение среднего балла повлияли результаты оценки:

1. Показатель 2.1 «Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»

Значение показателя характеризует качество планирования и исполнения бюджета, допустимым считается отклонение фактического исполнения от плановых назначений не более чем на 10 %.

Неисполнение плановых назначений на 10 и более процентов установлено у Управления архитектуры и градостроительства и Управления экономического развития и предпринимательства, Управления имущественных и земельных отношений.

2. Показатели 2.3 «Равномерность кассовых расходов» и 2.8 «Исполнение кассового плана»

Данные показатели характеризуют способность ГАБС обеспечить бесперебойное функционирование и исполнение мероприятий муниципальных программ и непрограммных мероприятий за счет пропорционального распределения в течение года планируемых расходов, обеспечения своевременного заключения муниципальных контрактов на оказание услуг (выполнение работ).

При максимальном значении 20 баллов, среднее значение составило:

- по показателю 2.3 для 1 группы составило 5,7 баллов, для 2 группы - 8 баллов;

- по показателю 2.8 для 1 группы составило 12 баллов, для 2 группы - 14 баллов.

По сравнению с 2020 годом ситуация по указанным показателям улучшилась.

	Количество ГАБС в группе	Равномерность кассовых расходов (2.3)	Исполнение кассового плана (2.8)
2020 год			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		7,1	8,6
2 группа		2	10,4
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	<u>4 ГАБС:</u> - Управление делами; - Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства; - Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений; - Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда;	<u>2 ГАБС (имеющих минимальные баллы):</u> - Управление делами; - Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений.
2 группа	5	<u>4 ГАБС:</u>	<u>2 ГАБС (имеющих минимальные баллы):</u>

		<ul style="list-style-type: none"> - Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа; - Управление экономического развития и имущественных отношений; - Управление организации муниципальных закупок; - Контрольное управление 	<ul style="list-style-type: none"> - Управление экономического развития и имущественных отношений; - Управление организации муниципальных закупок;
2021 год			
Вес показателя в группе		20	20
1. Средний балл			
1 группа		5,7	8
2 группа		12	14
2. Количество ГАБС не достигших установленного показателя			
1 группа	7	<p style="text-align: center;"><u>5 ГАБС:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Управление делами; - Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства; - Управление архитектуры и градостроительства; - Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда; - Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения. 	<p style="text-align: center;"><u>2 ГАБС</u> (имеющих минимальные баллы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда; - Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений.
2 группа	6	<p style="text-align: center;"><u>3 ГАБС:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа; - Управление экономического развития и предпринимательства; - Контрольное управление 	<p style="text-align: center;"><u>1 ГАБС</u> (имеющих минимальные баллы):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Управление экономического развития и предпринимательства.

Низкие показатели равномерности кассовых расходов и исполнения кассового плана свидетельствуют о ненадлежащем качестве планирования прогноза кассовых выплат и исполнения по расходам в отчетном периоде, концентрацию расходов в 4 квартале, что в свою очередь влечет риск возникновения незапланированных кассовых разрывов, необходимости привлечения кредитных ресурсов, что в свою очередь ведет к росту объема муниципального долга и расходов на обслуживание муниципального долга.

3. Показатели 2.4 «Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС», 2.5 «Эффективность управления дебиторской задолженностью», 2.6 «Наличие просроченной дебиторской задолженности»

По данным бюджетной отчетности по всем ГАБС отсутствует просроченная кредиторская задолженность.

Просроченная дебиторская задолженность на 01.01.2022 отражена в отчетности следующих ГАБС:

- Управление экономического развития и предпринимательства;
- Управление делами;
- Управление образования;
- Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства;
- Управление архитектуры и градостроительства;
- Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда;
- Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения.

Наличие просроченной дебиторской задолженности, рост дебиторской задолженности на конец отчетного периода свидетельствует об отсутствии:

- а) надлежащего контроля ГАБС за состоянием задолженности;
- б) действий по своевременному взысканию дебиторской задолженности (или осуществлению мероприятий по признанию дебиторской задолженности невозможной к взысканию).

4. Показатель 2.7 «Качество подготовки заявок на финансирование»

Данный показатель характеризуют способность ГАБС обеспечить качественную подготовку заявок на финансирование без отклонения Управлением финансов.

В связи со снижением качества подготовки заявок на финансирование минимальное количество баллов получили:

- Управление имущественных и земельных отношений;
- Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства.

3. По разделу «Эффективность расходов бюджета городского округа» среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 1 000 баллов, максимально возможное значение составляет 2000 баллов;

2) для 2 группы - 1 183 баллов, максимально возможное значение составляет 1300 баллов.

1. *Показатель 3.1 «Эффективность реализации муниципальных программ ГАБС»*, по данным анализа об оценке эффективности муниципальных программ 100% муниципальных программ признаны оптимально эффективными.

2. *Показатель 3.2 «Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа»*

В 2021 году безвозмездные и безвозвратные перечисления из бюджета городского округа муниципальным унитарным предприятиям осуществлялись Управлением имущественных и земельных отношений.

3. *Показатель 3.3 «Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями»*

По данным анализа количества учреждений, учредителями которых являются ГАБС, которым установлены муниципальные задания в отчетном году и количества подведомственных учреждений итоговая оценка выполнения муниципального задания, которых в отчетном году составляет 100% все ГАБС получили максимальную оценку «35 баллов».

4. По разделу «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности» среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы - 975 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов;

2) для 2 группы - 875 баллов, максимально возможное значение составляет 1050 баллов.

Из тринадцати ГАБС девять представили годовую отчетность с различными нарушениями, не соответствующую требованиям к ее составлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

5. По разделу «Контроль и аудит» оценивалась реализация полномочий ГАБС по осуществлению внутреннего финансового контроля, а также установление и своевременность устранения выявленных органами внутреннего и внешнего контроля финансовых нарушений, среднее значение оценки по направлению составило для 1 группы - 825 баллов, максимально возможное значение составляет 1500 баллов, для 2 группы - 1 050 баллов (что является максимально возможным значением в оцениваемой группе).

Показатель 5.1 «Осуществление ГРБС мероприятий внутреннего контроля» оценивался только по ГРБС, входящим в 1 группу.

6. По разделу «Прозрачность бюджетного процесса», среднее значение оценки по направлению составило:

1) для 1 группы 1000 баллов, максимально возможное значение составляет 1000 баллов;

2) для 2 группы 250 баллов, максимально возможное значение составляет 250 баллов.

По данному показателю оценивалась доступность информации для общественности, по результатам оценки максимальный балл получили все ГАБС.

Проведен сравнительный анализ изменения степени качества финансового менеджмента по сравнению с 2019 годом:

Наименование ГАБС	2020		Наименование ГАБС	2021	
	Оценка финансового менеджмента	Степень качества финансового менеджмента		Оценка финансового менеджмента	Степень качества финансового менеджмента
Управление финансов	1,10	I	Управление финансов	1,18	I
Администрация	0,97	II	Администрация	0,90	II
Управление делами	1,04	II	Управление делами	1,03	II
Управление образования	1,01	II	Управление образования	0,99	II
Управление экономического развития и имущественных отношений	0,87	III	Управление имущественных и земельных отношений	0,75	III
			Управление экономического развития и предпринимательства	0,98	II
Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства	0,86	III	Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства	0,93	II
Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений	0,88	III	Управление архитектуры и градостроительства	0,84	III
Управление организации муниципальных закупок	1,07	II	Управление организации муниципальных закупок	1,18	I
Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда	0,95	II	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда	0,92	II
Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	1,05	II	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	1,18	I
Контрольное управление	0,98	II	Контрольное управление	1,01	II

Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения	1,21	I	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения	1,10	II
--	------	---	--	------	----

По сравнению с 2020 годом:

1) степень качества финансового менеджмента увеличилась у трех ГАБС: Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства, Управление организации муниципальных закупок, Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа;

2) степень качества финансового менеджмента снизилась у одного ГАБС - Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения. Таким образом, следует отметить повышение степени качества финансового менеджмента ГАБС по сравнению с 2020 годом.

Проблемные показатели исполнения бюджета городского округа, негативно влияющие и ухудшающие результаты качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Петропавловск-Камчатского городского округа:

1) по направлению «качество планирования доходов и расходов бюджета городского округа»:

- показатель «качество планирования расходов»;
- показатель «процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)».

2) по направлению «качество исполнения бюджета городского округа»:

- показатель «исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года»;
- показатель «доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода»;
- показатель «равномерность кассовых расходов»;
- показатель «исполнение кассового плана»;
- показатель «эффективность управления дебиторской задолженностью»;
- показатель «наличие просроченной дебиторской задолженности»;
- показатель «качество подготовки заявок на финансирование».

3) по направлению «составление, ведение бюджетного учета и отчетности»:

- - показатель «соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения».

4) по направлению «контроль и аудит»:

- показатель «Осуществление ГАБС мероприятий внутреннего контроля, доля проверенных подведомственных учреждений, к общему количеству подведомственных учреждений» (для 1 группы ГАБС).

В целях повышения уровня качества финансового менеджмента, обеспечения эффективности и результативности использования средств бюджета в городском округе ГАБС:

1. По направлению «Качество бюджетного планирования» необходимо обеспечить:

- оптимизацию процесса планирования бюджета городского округа, исходя из достижения их целей и задач, отраженных в реализуемых муниципальных программах городского округа;
- повышение качества формирования муниципальных программ;
- анализ исходных данных для объема бюджетных ассигнований при планировании на очередной финансовый год и плановый период;
- достижения заданных результатов, в рамках установленных им бюджетных полномочий с использованием наименьшего объема средств и (или) достижения наилучшего результата при планировании бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период;
- утверждение значений нормативных затрат на оказание муниципальных услуг и выполнение работ;
- повышение качества администрирования доходов бюджета городского округа;
- актуализацию методик прогнозирования поступлений доходов в бюджет городского округа и приведение их в соответствии с требованиями бюджетного законодательства;
- усиление претензионно-исковой работы с неплательщиками налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет городского округа и осуществление мер принудительного взыскания задолженности.

2. По направлению «Качество исполнения бюджета городского округа» необходимо обеспечить:

- ответственное отношение к планированию и расходованию бюджетных средств в течение года;
- ответственное отношение и контроль главных распорядителей и получателей средств бюджета городского округа к формированию прогноза кассовых выплат, регистрации бюджетных обязательств, проверке денежных обязательств в течение финансового года;
- своевременное заключение муниципальных контрактов на закупку товаров, услуг, работ;
- равномерное расходование бюджетных средств в течение финансового года, исключение практики перераспределения расходов на четвертый квартал;
- финансирование текущих расходов (содержание, канцелярские товары и т.д.) в 1-3 кварталах;

- ответственное отношение к качественной подготовке заявок на финансирование;
- контроль за состоянием кредиторской и дебиторской задолженности, минимизацию просроченной дебиторской задолженности путем своевременного взыскания дебиторской задолженности и проведения мероприятий по признанию задолженности безнадежной к взысканию;
- исполнение бюджета городского округа и исполнения муниципальных закупок с использованием комплекса автоматизированных систем.

3. По направлению «Эффективность расходов бюджета городского округа» **необходимо обеспечить**:

- контроль за деятельностью муниципальных учреждений в процессе выполнения последними установленного муниципального задания;
- утверждение значений нормативных затрат на оказание муниципальных услуг и выполнение работ в условиях низкой бюджетной обеспеченности.

4. По направлению «Составление, ведение бюджетного учета и отчетности» **необходимо обеспечить**:

- качественное составление представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГРБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения.

5. По направлению «Контроль и аудит» **необходимо обеспечить**:

- развитие системы внутреннего финансового аудита;
- внедрение усовершенствованных подходов к финансовому аудиту;
- усиление финансовой дисциплины, повышение ответственности руководителей;
- своевременное устранение нарушений финансовой дисциплины, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий ГРБС и контролирующими органами;
- контроль за результатами использования бюджетных средств.

ОТЧЕТ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов
бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2021 год (группа 1)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление архитектуры и градостроительства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Качество бюджетного планирования		2000	20	1229	1400	800	1200	1200	1200	1200	1600
1.1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	20,0	20	20	20	20	20	20	20
1.2	Качество планирования расходов		20	14,3	20	0	0	20	20	20	20
1.3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	5,7	0	0	20	0	0	0	20
1.4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
1.6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10	0,0	Не оценивался						
1.7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10	1,4	10	0	0	0	0	0	0
2. Качество исполнения бюджета городского округа		2000	20	1126	1300	1520	900	880	680	1740	860
2.1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	6,4	10	10	5	0	5	10	5
2.2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	7,9	10	10	10	10	5	10	0
2.3	Равномерность кассовых расходов		20	5,7	0	20	0	0	0	20	0
2.4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10,0	10	10	10	10	10	10	10
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	2,9	5	0	0	10	0	5	0
2.6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	2,9	0	0	0	0	0	10	10
2.7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	8,6	10	10	0	10	10	10	10
2.8	Исполнение кассового плана		20	12,0	20	16	20	4	4	12	8
3. Эффективность расходов бюджета городского округа		2000	20	1000,0	600	1300	600	600	1300	1300	1300
3.1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
3.2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		35	0,0	0	0	0	0	0	0	0
3.3	Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями*		35	20,0	0	35	0	0	35	35	35
4. Составление, ведение бюджетного учета и отчетности		1500	15	975,0	975	975	975	975	975	975	975
4.1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35,0	35	35	35	35	35	35	35

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по п-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка						
					Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление архитектуры и градостроительства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.
4.2	Соответствие представляемой отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения		35	0,0	0	0	0	0	0	0	0
4.3	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности по ГАБС		30	30,0	30	30	30	30	30	30	30
5. Контроль и аудит		1500	15	825,0	1050	525	1050	525	525	1050	1050
5.1	Осуществление ГАБС мероприятий внутреннего контроля, доля проверенных подведомственных учреждений, к общему количеству подведомственных учреждений		30	0,0	0	0	0	0	0	0	0
5.2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	20,0	35	0	35	0	0	35	35
5.3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	35,0	35	35	35	35	35	35	35
6. Прозрачность бюджетного процесса		1000	10	1000,0	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
6.1	Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных ГАБС, разместивших информацию на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, соответствующую требованиям приказа Минфина Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н "Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"		75	75,0	75	75	75	75	75	75	75
6.2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25,0	25	25	25	25	25	25	25
Итоговая оценка качества финансового менеджмента (O_i)		10 000,0		6 154,3	6 325,0	6 120,0	5 725,0	5 180,0	5 680,0	7 265,0	6 785,0
Уровень качества финансового менеджмента (UI) = O_i/Q MAX				0,6	0,63	0,61	0,57	0,52	0,57	0,73	0,68
Степень качества финансового менеджмента 2020					II	II	II	III	II	I	II
Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/U_{ср}					1,03	0,99	0,93	0,84	0,92	1,18	1,10

ОТЧЕТ
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главными распорядителями средств, главными администраторами доходов бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа за 2021 год (группа 2)

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка					
					Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление имущественных и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа
1	2			3	4	5	6	7	8	9
1. Качество бюджетного планирования		2000	20	1067	1200	400	800	1200	1600	1200
1.1	Удельный вес бюджетных ассигнований, предусмотренных в программном виде		20	17	20	0	20	20	20	20
1.2	Качество планирования расходов		20	13	20	0	0	20	20	20
1.3	Процент отклонения фактических поступлений доходов от прогнозируемого объема доходов (без учета вносимых изменений)		20	3	0	0	0	0	20	0
1.4	Своевременность представления реестра расходных обязательств		10	10	10	10	10	10	10	10
1.5	Полнота и своевременность представления документов и материалов для составления проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год		10	10	10	10	10	10	10	10
1.6	Соблюдение процедуры конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств на очередной финансовый год		10		Не оценивался					
1.7	Своевременность разработки и утверждения нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства бюджета городского округа		10	0	0	0	0	0	0	0
2. Качество исполнения бюджета городского округа		2000	20	1230	1800	1060	1040	680	1400	1400
2.1	Исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного года		10	7	10	10	0	0	10	10
2.2	Доля неиспользованных межбюджетных трансфертов из краевого бюджета на конец отчетного периода		10	5	10	0	0	10	0	10
2.3	Равномерность кассовых расходов		20	8	20	0	20	0	10	0
2.4	Соотношение объема просроченной кредиторской задолженности ГРБС к объему расходов ГРБС		10	10	10	10	10	10	10	10
2.5	Эффективность управления дебиторской задолженностью		10	1	0	5	0	0	0	0
2.6	Наличие просроченной дебиторской задолженности		10	8	10	10	10	0	10	10
2.7	Качество подготовки заявок на финансирование		10	8	10	10	0	10	10	10
2.8	Исполнение кассового плана		20	14	20	8	12	4	20	20
3. Эффективность расходов бюджета городского округа		1300	20	1183	1300	1300	600	1300	1300	1300
3.1	Эффективность реализации муниципальных программ ГРБС		30	30	30	30	30	30	30	30
3.2	Эффективность использования муниципальными унитарными предприятиями средств бюджета городского округа		30	35	35	35	0	35	35	35
3.3	Выполнение муниципального задания подведомственными учреждениями*		35		Не оценивается					

п/п	Индикатор (направление)	Максимальное значение	Вес группы; вес показателя в группе	Среднее значение оценки по n-му индикатору мониторинга качества финансового менеджмента	Оценка					
					Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление имущественных и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа
4. Составление, ведение бюджетного учета и отчетности		1050	15	875	1050	1050	525	1050	1050	525
4.1	Своевременность представления отчетности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений		35	35	35	35	35	35	35	35
4.2	Соответствие представляемой отчётности об исполнении бюджета городского округа ГАБС, бухгалтерской отчетности автономных и бюджетных учреждений требованиям к ее составлению и предоставлению, установленными нормативными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения		35	23	35	35	0	35	35	0
4.3	Наличие единой автоматизированной системы сбора и свода бюджетной отчетности по ГАБС		30		Не оценивается					
5. Контроль и аудит		1050	15	1050	1050	1050	1050	1050	1050	1050
5.1	Осуществление ГАБС мероприятий внутреннего контроля, доля проверенных подведомственных учреждений, к общему количеству подведомственных учреждений		30		Не оценивается					
5.2	Нарушения финансовой дисциплины выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий ГАБС и контролирующими органами		35	35	35	35	35	35	35	35
5.3	Доля контрольных мероприятий, проведенных ГАБС и контролирующими органами, по которым выявленные нарушения не устранены		35	35	35	35	35	35	35	35
6. Прозрачность бюджетного процесса		250	10	250	250	250	250	250	250	250
6.1	Удельный вес муниципальных учреждений, подведомственных ГАБС, разместивших информацию на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, соответствующую требованиям приказа Минфина Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н "Об утверждении Порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"				Не оценивается					
6.2	Наличие сайта ГАБС в сети Интернет, имеющего функции обратной связи с жителями города Петропавловска-Камчатского		25	25	25	25	25	25	25	25
Итоговая оценка качества финансового менеджмента (O_i)		7 650			6 650	5 110	4 265	5 530	6 650	5 725
Уровень качества финансового менеджмента (UI)				0,7392	0,8693	0,6680	0,5575	0,7229	0,8693	0,7484
Степень качества финансового менеджмента 2019					I	II	III	II	I	II
Степень качества финансового менеджмента (числовой) UI/U_{ср}					1,18	0,90	0,75	0,98	1,18	1,01

**Рейтинг главных администраторов средств бюджета
Петропавловск-Камчатского городского округа
за 2021 год**

Наименование главного администратора	Степень качества финансового менеджмента	Рейтинг
I Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, имеющие подведомственные учреждения)		
Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Управление по обеспечению безопасности жизнедеятельности населения администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Управление делами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Управление образования администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление дорожного хозяйства, транспорта и благоустройства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	5
Управление коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	6
Управление архитектуры и градостроительства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	III	7
II Группа (главные распорядители средств бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа, не имеющие подведомственных учреждений)		
Управление финансов администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Управление организации муниципальных закупок администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	I	1
Контрольное управление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	2
Управление экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	II	3
Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	II	4
Управление имущественных и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	III	5